



UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO
PLANO DE ENSINO



Nome do Componente Curricular em português: Tópicos Especiais		Código: MEC 118
Nome do Componente Curricular em inglês: Special Topics		
Nome e sigla do departamento: PPG em Ensino de Ciências - MPEC		Unidade acadêmica: ICEB
Nome do docente: Cristina de Oliveira Maia		
Carga horária semestral 30 horas	Carga horária semanal teórica 3 horas/aula	Carga horária semanal prática 00 horas/aula
Data de aprovação no colegiado: 07/07/2021		
Ementa: As dimensões do diálogo freireano: existencial (humanista), ético-política e metodológica. O valor da argumentação na Ciência. Estruturação de relatoria referente às discussões realizadas nas mesas.		
Conteúdo programático: - O diálogo na perspectiva freireana; - A argumentação na Ciência; - Relatoria como linguagem organizadora de dados, informação, conhecimento.		
Objetivos: Objetivo Geral: <ul style="list-style-type: none">• Desenvolvimento de mesas redondas como oportunidades de discussões, debates, reflexões e trocas de ideias em relação a temáticas específicas. Objetivos Específicos: <ul style="list-style-type: none">• Favorecer o diálogo e a organização textual a partir de relatorias.		
Metodologia: CONSTITUIÇÃO DE MESAS REDONDAS Todas terão um formato de três painelistas e um suporte, que ficará nos bastidores, ambos professores-cursistas, alunos/as do Mestrado Profissional e mais dois especialistas na área escolhida como tema da mesa Objetivo dos papéis Ao mediador compete: <ol style="list-style-type: none">(1) Escolher o tema da mesa redonda e convidar dois pesquisadores para participar;(2) Deverá ainda:<ul style="list-style-type: none">✓ Favorecer a fluência dos diálogos após a explanação dos especialistas, demonstrando conhecimento, ainda que superficial, sobre o tema, permitindo aprofundamento dos/as pesquisadores/as convidados/as;✓ Realizar a relatoria da mesa junto ao colega com quem divide a organização (suporte), escrevendo a relatoria da mesa para o/a coordenador/a da disciplina		

implementar a discussão na semana seguinte.

(3) Ao colega suporte:

- ✓ Organizar os bastidores da Mesa Redonda do dia como, abrir a sala virtual, colher as perguntas e direcionar ao/à mediador/a que estiver na mesa, interagir no chat com a assistência, estar atento e relatar falhas de transmissão;
- ✓ Realizar a relatoria da mesa junto ao colega com quem divide a organização, escrevendo a relatoria da mesa para o/a coordenador/a da disciplina implementar a discussão na semana seguinte.

Sendo assim, os mediadores e os suportes trabalharão juntos, em duplas, aquele/a que pesquise na área, como mediador/a-relator/a, aquele/a que seja interessado/a na pesquisa, como suporte/relator.

Os estudantes que não possuírem ainda projeto de pesquisa definido, deverão participar assistindo as mesas e discutindo as relatorias.

As mesas redondas ocorrerão de 15 em 15 dias, sempre em formato remoto e por meio da plataforma Google Meet, em canal institucional e cada estudante com projeto de pesquisa já definido deverá organizar, ao menos, uma das mesas.

Atividades avaliativas:

Inscritos na disciplina serão avaliados de duas maneiras:

1 para os que se inscreverem como alunos/as ainda sem projeto de dissertação, avalia-se somente a presença nas mesas redondas e nas reuniões de relatoria; certificação de duas horas por mesa assistida – podendo chegar a um máximo de 10h – e aprovação com comprovação de ter assistido, ao menos, 75% das mesas e participado das semanas de relatoria;

2 para os que se inscreverem como alunos/as com projeto de dissertação, avalia-se a mesa redonda organizada, sua participação como mediador/a, a relatoria desenvolvida e as presenças nas outras mesas e relatorias; receberão certificação pela mesa e terão aprovação na disciplina com comprovação de 30h, tendo participado como assistentes ou suportes em, ao menos, 75% das mesas e das relatorias e discussões realizadas ao longo do período da disciplina.

Serão melhor avaliadas as mesas que promovam o diálogo e valorizem a argumentação.

Cronograma:

As mesas e as relatorias ocorrerão intercaladas ao longo de 10 semanas, de 6 de agosto de 2021 a 18 de novembro de 2021, 6as feiras das 15h às 17h.

ATENÇÃO!

1 Entre os dias 3 e 17 de setembro teremos um recesso de aulas no MPEC.

2 Dias 09 e 10 de dezembro, estão destinados ao

"IX Encontro de Pós-graduação em Ensino de Ciências da UFOP"

Bibliografia sugerida:

CONRADO, Dália Melissa; NUNES-NETO, Nei Freitas; EL-HANI, Charbel N.

Argumentação sobre problemas socioambientais no ensino de biologia. **Educação em Revista**,

v. 31, n. 1, p. 329-357, 2015. Disponível em https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-46982015000100329&script=sci_arttext. Acesso em 27/07/2020.

Encontro Nacional de Pesquisa em Educação em Ciências. **Anais do XII ENPEC.**

ABRAPEC/ UFRN. Natal-RN. Junho de 2019. ISSN 1809-5100. Disponível em

<http://abrapecnet.org.br/enpec/xii-enpec/anais/index.htm>. Acesso em 27 de julho de 2020.

FREIRE, Caio Castro; MOTOKANE, Marcelo Tadeu. O uso do raciocínio hipotético dedutivo para promover a argumentação na formação continuada de professores de biologia. **Atas do IX Encontro Nacional de Pesquisa em Educação em Ciências – IX ENPEC.** Águas de Lindóia, SP – 10 a 14 de novembro de 2013. Disponível em

<http://www.nutes.ufrj.br/abrapec/ixenpec/atas/resumos/R0494-1.pdf>. Acesso em 27/07/2020.

JIMÉNEZ, M.P.A. A argumentação sobre questões sociocientíficas: processos de construção e justificação do conhecimento na aula. **Educação em Revista**, v. 43, p.13-33, 2006.

Mesa Redonda Pesquisa e Ação: Guias de orientação. Brasília: ENAP, 2010. 105 p.

Disponível em <http://antigo.enap.gov.br/downloads/mesa-redonda.pdf>. Acesso em 27 de julho de 2020.

OLIVEIRA, Ivanilde Apoluceno de. A dialogicidade na educação de Paulo Freire e na prática do ensino de filosofia com crianças. **Movimento-Revista de Educação**, Niterói, ano 4, n.7, p.228-253, jul./dez. 2017.